

VQR 2015-2019

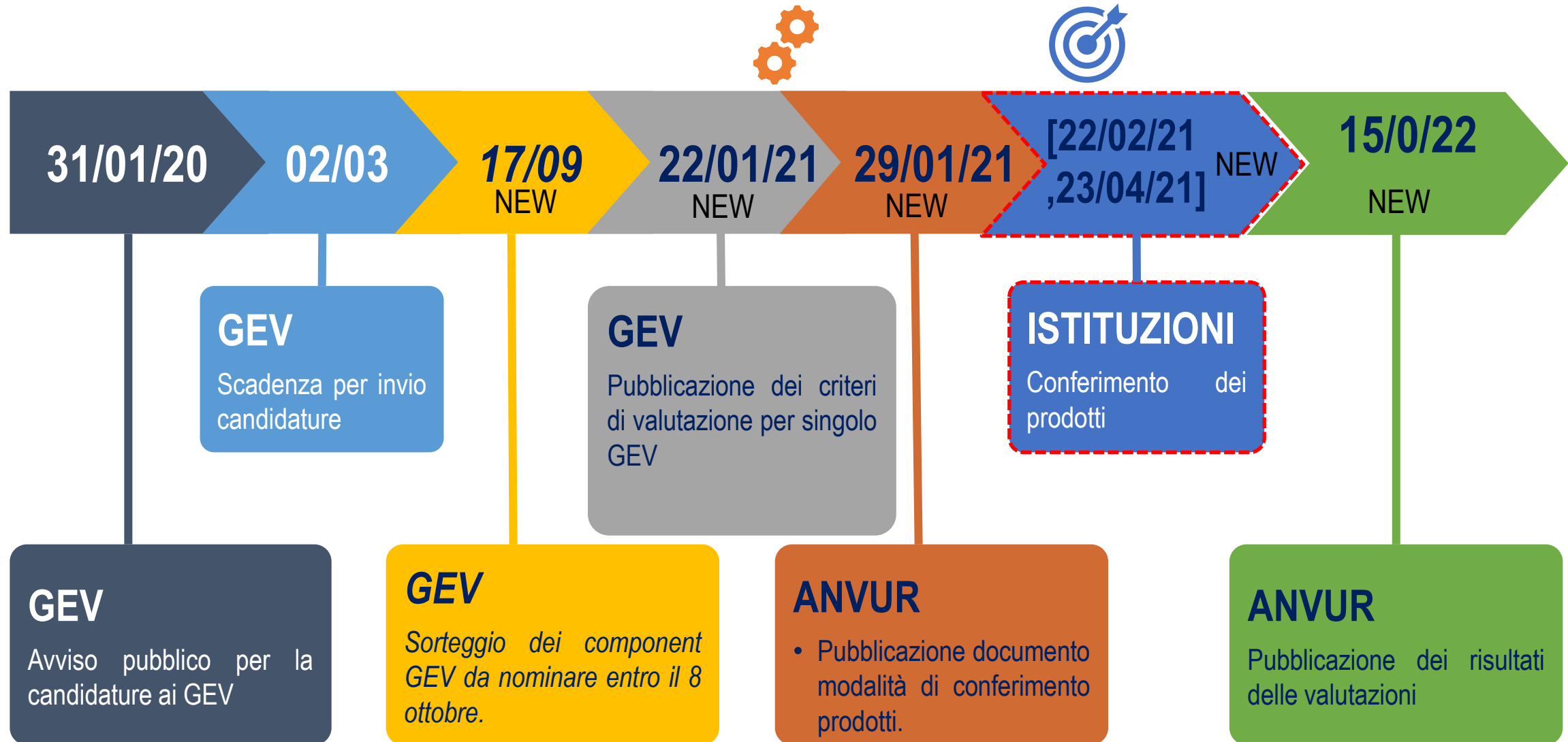
**DM 444/2020 e Bando ANVUR del 24/09/2020:
Nuova Timeline e Considerazioni sul Lavoro da
fare**



**POLITECNICO
DI TORINO**

Gianluca Setti - Referente del Rettore per la Valutazione della Qualità della Ricerca
Antonella Marino - Area Programmazione, Sviluppo, Qualità, Life

Il nuovo cronoprogramma ANVUR (a valle del DM 444/2020)



I componenti GEV disciplinari del Politecnico di Torino

Il 17 settembre ANVUR ha sorteggiato i componenti GEV che, per POLITO, sono 10:

- GE01 (1/29)
 - Gianfranco Casnati (PO, MAT/03, DISMA)
- GE04 (1/19)
 - Alberto Godio (PA, GEO/11, DIATI)
- GEV08a (2/17)
 - Maria Adriana Giusti (PO, ICAR/19, DAD); Marta Carla Bottero (PO, ICAR/22, DIST)
- GEV08b (1/15)
 - Mariachiara Zanetti (PO, ICAR/03, DIATI)
- GEV09 (5/59)
 - Giulio Malucelli (PO, ING-IND/22, DISAT); Emma Paola Angelini (PO, ING-IND/23, DISAT); Andrea Lanzini (PA, ING-IND/10, DENERG); Claudio Ettore Casetti (PO, ING-INF/03, DAUIN); Luca Sterpone (PA, ING-INF/05, DAUIN)

Prima Riunione 6/10/2020

- 1. Metodologie di valutazione nella VQR 1 e VQR2**
- 2. Criticità del Bando VQR15-19**

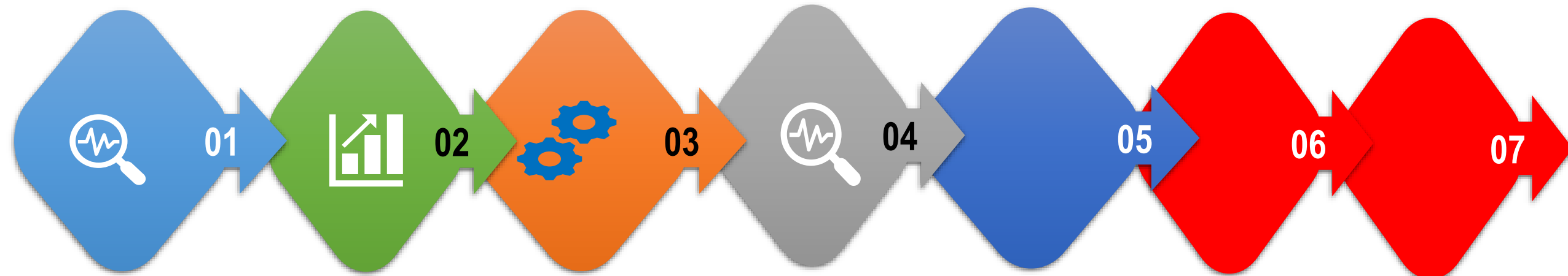
Terza Missione

- Il 9 ottobre ANVUR ha comunicato i componenti GEV dell'area interdisciplinare III Missione e per POLITO è stata nominata la prof.ssa Patrizia Lombardi
- Case studies di terza missione: per la valutazione dovranno essere presentati in numero pari a metà dei dipartimenti (6 per POLITO) con un numero massimo di 2 per dipartimento (riferiti ad attività in diversi campi di azione). Devono essere relativi ad aree nelle quali le Istituzioni o i Dipartimenti hanno effettuato (o stanno effettuando) interventi, il cui impatto sia verificabile durante il periodo 2015-2019.

Punti di attenzione:

- 1. Definire il processo per la scelta delle iniziative da inviare ad ANVUR: a tal fine verrà attivato un tavolo di lavoro che includa la PR, il VR Ricerca, il VR TT, il VR Cultura e Comunicazione e 1 o 2 rappresentanti dei direttori di dipartimento**
- 2. Anche se relativi ad iniziative di Ateneo è necessario indicare il Dipartimento di riferimento**

Supporto centralizzato al processo di scelta dei prodotti



Gennaio 2020

Inserimento prodotti
in IRIS

**Coinvolgimento dei
Dipartimenti e nomina
di un Referente VQR
per ciascun
Dipartimento**

Entro
Dicembre 2020

**Finalizzazione Tool
di Scelta (PSQL) su
indicazioni del
Refente Rettore VQR
e dei Referenti di
Dipartimento a
supporto delle scelte
dei dipartimenti
(Disponibilità delle
analisi ai dipartimenti
e ai singoli)**

$t_0 = 22/01/2021$

**Publicazione
dei criteri di
valutazione dei
prodotti da parte
dei singoli GEV.**

$t_1 = t_0 +$
 $2set - 1mes$
(max 22/02/2021)

Aggiornamento
delle analisi da
parte di PSQL.
(Tempistiche
variabili in base ai
criteri)

$t_2 = t_1 + 2set$ $t_3 = t_2 + 2/3set$
(max 08/03/2021) (max 29/03/2021)

Prima selezione
prodotti da parte
dei Referenti
Dipartimentali

Lavoro docenti
su selezioni e
conferma
selezioni

**23 aprile
2021**

Termine ultimo
per il
conferimento
prodotti

I Prodotti di Chi e Quanti

- Per la valutazione delle Università sono considerati i prodotti dei **ricercatori (PO, PA, RTD a e b, RU, assistenti ad esaurimento) in servizio alla data del 1° novembre 2019** (indipendentemente dalla data in cui si trovavano al momento della pubblicazione)
- L'Istituzione conferisce i prodotti **con riferimento ad ogni Dipartimento o struttura assimilata**,
- **Ciascuna struttura** dovrà presentare un numero di prodotti pari al triplo dei docenti/ricercatori in servizio al 1.11.2019 → **per POLITO poco meno di 3000 prodotti (al lordo degli sconti per Rettore, Direttore Dipartimento, ...)**. **Il numero massimo di prodotti associabili ad ogni docente/ricercatore è pari a 4 (non vi è numero minimo)**. Inoltre usare gli sconti riduce il numero di prodotti da conferire **per la struttura e non il numero massimo del singolo**.
- **I prodotti della ricerca:**
 - Sono i soliti (Articoli su Rivista, Congressi, Capitoli, Libri, ... NB: Brevetti **concessi** nel periodo 2015-2019 ad **esclusione di quelli presentati per la Terza Missione**)
 - Pubblicati per la prima volta nel periodo 2015-2019, se con doppia pubblicazione si fa riferimento alla prima data di pubblicazione. Possono essere considerati anche prodotti pubblicati per la prima volta prima del 2015 e in stampa nel periodo di riferimento purché già non inviati alla scorsa VQR (come nella VQR2)

Regole per il co-autoraggio semplificate - I

- i prodotti con un numero di coautori pari o inferiore a 5 **possono essere presentati per ogni Università**, una volta per Dipartimento e comunque fino a un massimo di 2 Dipartimenti della stessa Università (se si sono co-autori di due dipartimenti);
- I prodotti con un numero di coautori pari o superiore a 6 possono essere presentati, in base alle caratteristiche delle aree disciplinari
- Nel caso in cui il prodotto conferito alla VQR sia presentato da un numero di Istituzioni superiore al massimo previsto, la valutazione sarà **comunque associata a tutte le Istituzioni che hanno presentato il prodotto**. Per ciascuna Istituzione **verrà valutato anche un prodotto aggiuntivo dello stesso o di altro ricercatore dello stesso Dipartimento e Area scientifica**. **L'integrazione di tale prodotto sarà richiesta alle Istituzioni, ove necessario, successivamente alla chiusura del conferimento dei prodotti.** NEW

Regole per il co-autoraggio semplificate - II

- In caso di conferimento di prodotti aggiuntivi, la somma tra i prodotti conferiti inizialmente da ciascun ricercatore e quelli aggiuntivi deve essere **non superiore a 8**
- Nel caso di mancato conferimento dei prodotti o dei prodotti integrativi, per ogni prodotto mancante sarà attribuita all'istituzione una valutazione equivalente al giudizio di **“Scarsa rilevanza”**.
- Le Istituzioni conferiscono ai fini valutativi i prodotti della ricerca in formato pdf nella versione finale pubblicata (Version of Record, VoR) tramite un'apposita piattaforma informatica

La valutazione dei prodotti

Le modalità di valutazione dei prodotti saranno definite da ciascun GEV:

1. Tramite **peer review** di almeno due revisori nei settori NON bibliometrici
2. Tramite **peer review informata** da «indicatori citazionali» (al momento non ancora definiti) **tenendo opportunamente conto delle autocitazioni** per i settori bibliometrici
3. E' affidato di regola a due membri GEV in base alle competenze disciplinari **NEW**
4. Ci possono essere al massimo 2 peer review esterne per prodotto

Il giudizio di qualità di ogni prodotto si riferisce ai criteri di originalità, rigore metodologico, impatto

A seguito del giudizio di qualità, ogni prodotto è classificato dal GEV in una delle seguenti 5 categorie: ***Eccellente ed estremamente rilevante (A), Eccellente (B), Standard (C), Rilevanza sufficiente (D), Scarsa rilevanza o Non accettabile (E)***

Il risultato della VQR è la distribuzione in frequenze nelle classi per i vari prodotti

Il Vero “Elephant in the Room” della VQR15-19: ART7, COM11

Ciascun GEV è tenuto a suddividere la valutazione dei prodotti utilizzando tutte le categorie di cui al comma 9, **attribuendo, indicativamente, a ciascuna categoria almeno il 5% e non più del 25% dei prodotti.**

Commenti e Conseguenze

- In base a quanto visto nella VQR1 e VQR2 una valutazione comparativa dei prodotti presentati è **semplicemente impossibile** (è già difficile la classificazione). Per esempio:
 - E' meglio un prodotto pubblicato del 2015 su una rivista con IF=3.2 e 22 citazioni o un prodotto del 2017 pubblicato su una rivista con IF=2.4 e 26 citazioni?
 - I membri GEV si devono leggere tutti i prodotti? (mandarli in peer review è impossibile e poi i giudizi dei revisori saranno comunque in classi...)
- Giusto per capire: facendo riferimento alla VQR2 in cui si avevano 5 classi di prodotti (Assumendo Limitati e non Valutabili in una unica classe), supponendo che le classi siano le stesse «concettualmente» (cioè finiscano in esse prodotti con lo «stesso impatto» nelle due VQR), e nella HP (ragionevole) che la qualità dei prodotti Italiani si sia mantenuta costante, con la VQR3 $38.4\% - 25\% = 13.4\%$ dei prodotti in classe A deve essere retrocessa nonostante sia al top 10% della distribuzione mondiale

VQR2011-2014

	Area 1	Area 2	Area 3	Area 4	Area 5	Area 6	Area 7	Area 8b	Area 9	Area 11b	Area 08a
A	38,4%	62,2%	49,2%	27,9%	37,3%	39,5%	28,4%	37,6%	38,6%	30,8%	8,6%
B	28,0%	21,6%	32,0%	29,7%	31,5%	25,8%	31,5%	29,3%	27,6%	23,4%	34,2%
C	18,2%	10,4%	12,9%	21,6%	19,0%	17,8%	19,4%	17,7%	18,2%	19,1%	35,9%
D	10,8%	4,7%	4,6%	14,2%	9,3%	11,9%	14,9%	12,6%	12,3%	18,7%	16%
E+F	4,6%	1,0%	1,4%	6,7%	3,0%	5,0%	5,9%	2,7%	3,4%	8,0%	5,3%

La valutazione comparativa della VQR3 potrebbe introdurre (introdurrà?) un livello di rumore tale da rendere molto dubbio il risultato finale